尚書蔡傳正訛

蔡傳正譌卷三

桐城　左眉　良與

沱潛蔡傳云今按南郡枝江縣有沱水然其流入江而非出于江也案漢枝江縣注江沱出西東入江顏師古曰沱卽江別出者也分明已說自江出如何云非出于江況酈氏又有枝江縣以江沱枝分而獲名乎　又華容縣有夏水首出于江尾入于沔亦謂之沱此本鄭康成註郎證以酈註夏水云江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之汜也計當南宋蔡氏所見本汜定作沱何則水自江出爲沱此正夏水初分出江處也於沱爲

合不然水決復入爲汜此非夏水至雲杜入沔處也於汜爲不合及檢朱謀瑋箋江水至枝江縣曰江汜汜當作沱何其實獲我心 又蔡傳曰若潛水則未有見也案寰宇記乾德三年升唐白洑徵科巡院爲潛江縣九域志潛江縣在江陵府東北一百二十里宋地理志江陵府潛江縣次畿焉得云未見乎又案明承天府志漢水自鍾祥縣北三十里分流爲蘆洑河逕潛江縣東南復入于漢爾雅水自漢出爲潛其實荊州府志云潛水經潛江縣界東南入大江爲是至隋志南郡松滋縣有涔涔古潛字史記夏本紀正作涔說者引以證禹貢亦

非此潛水不出自漢鄭氏書注曰潛則未聞在康成時
或可豈有至南宋後而爲此等語哉荆州沱潛既道下註
雲夢蔡傳云澤名跨江南北華容枝江江夏安陸皆其
地宋江夏縣漢沙羨地在江之東非古雲夢地　又按
沈括筆談以定四年楚子濟江入于雲中證雲在江北
昭三年王以田江南之夢證夢在江南所以太宗時得
古本禹貢雲夢二字不連作雲土夢作乂蓋雲才見土
而夢已可耕治也最是然至周禮職方荆州其澤藪曰
雲瞢杜預注左傳楚之雲夢跨江南北固已混而通稱
元和志雲夢二澤本自別而禹貢及爾雅皆曰雲夢者

蓋雙舉二澤而言之則李宏憲所見禹貢本亦誤　按
安國傳雲夢之澤在江南誤不待云惜蔡氏不從沈括
之言專引左氏證雲夢爲二兼又引周禮荆州之澤合
雲夢爲一者與禹貢時不類括之言曰江南爲夢則今
之公安石首建寧等縣江北爲雲則玉沙監利景陵等
縣乃水之所委其地最下江南二浙水出稍高雲方土
而夢已作乂矣信古本爲允雲土夢作乂下註
又按山海經中山經曰蔓渠之山伊水出焉而東流注
于洛又曰熊耳之山浮濠之水出焉而西流注于洛酈
氏引蔓渠之山二句于伊水注足見後魏所見山海經

本與今本無異何至蔡氏引伊水出焉作山海經曰熊耳之山豈偶忘本文以意想像加之耶抑南宋本然耶

又按伊水蔡傳引山海經及郭璞注以辨班志出盧氏之熊耳爲非案盧氏縣志今觀熊耳雖稱有伊源之名而無流衍之跡其實出于悶頓嶺之陽北流過嵩縣洛陽東至偃師入于洛余欲取括地志補正曰伊水出虢州盧氏縣東巒山東北流入洛一名悶頓嶺巒山在今縣東南百六十里非今縣西南五十里之熊耳山也

蔡傳引地志洛水至鞏縣入河鞏上脫東北二字引澗水至偃師縣入洛地志止言東南入洛　澗水當曰

澗水出澠池縣白石山穀水出澠池縣南山中穀陽谷一東流一東北流折而會于新安縣之東自是澗遂兼穀之稱故洛誥澗水東瀍水西周語穀洛鬬將毀王宫穀卽澗也蔡傳澗水出今之澠池至新安入洛大非洛未嘗經新安縣境何得於此入洛蓋蔡氏誤讀班志之文班志禹貢澗水在新安東句南入洛南入雒者周時澗水本在王城西入洛非新安也逮建武以後穿渠作堰水之遷變非一道矣　按蔡傳伊瀍澗水入于洛而洛水入于河此言伊洛瀍澗入于河若四水不相合而各入河者蓋四水並流小大相敵故也或疑四水那得

相敵洛毋論矣伊顏大澗次之瀍又次之余曰蔡傳正玅有體會蓋二水勢均相入謂之會導洛文于澗瀍曰會于伊曰會雖瀍水源短然洛誥曰我乃卜澗水東瀍水西魚豢典畧曰洛與伊瀍二水爲三川非以其勢相敵乎且豫州內四水並列下文導洛則以洛爲主所謂古人文文多互見也傳尚未及此伊洛瀍澗既入于河下註

滎波蔡傳引漢志滎陽縣有候蕩渠蕩作湯音宕　按馬鄭王本滎波波並作播伏生今文亦然惟魏晉間書始作波與漢書同余向謂其書多出漢書者此又一證然安國解猶作一水非二水以爲二水自顏師古始宋

林之奇本之以周官爾雅爲口實蔡氏又本之余嘗反覆參究而覺一爲濟之溢流一爲洛之枝流兩不相蒙而忽合而言之與大野彭蠡同一書法不亦參雜乎抑豈禹貢之變例乎善夫傅氏寅曰上文言導洛此則專主導濟言不當又泛言洛之支水職方所記山川非治水次第不必泥也且鄭註職方氏其浸波波讀爲播引禹貢滎播既都仍當作播證一賈公彥疏案禹貢有播水無波仍當作播證二小司馬引鄭氏曰今塞爲平也滎陽人猶謂其處爲滎播仍當作播證三且山海經婁涿之山波水出于其陰而北流注于穀今本波本作陂

非屬波水證一惟酈注引作波然亦出于山非出于洛者非屬波水證二水經洛水又東門水出焉注云爾雅所謂洛別爲波也惟此堪引然余考門水下流爲鴻關水今謂之洪門堰在商州雒南縣東北至靈寶縣而入河何會見水豬爲澤乎非屬波水證三余又謂豫州之水惟洛與濟爲要害他若桐柏淮之導已爾若洛渦河之通已爾淮之治大書于徐之淮沂其乂河之治大書于冀之覃懷底績固有不必復書于本州者曰既入曰既豬曰導曰被而豫州之水已畢治矣滎波既豬下註

菏澤蔡傳云今興仁府濟陰縣南三里其地有菏山宋

濟陰廢縣在今曹縣西北其地並無山導菏澤下註
蔡傳下土墳壚壚疏也從史記夏本記註引孔安國曰
壚疏也得來今書傳却無不如用陸氏引說文作壚黑
剛山也解較勝蓋顏師古曰此言豫之高地則壤壤柔
土也下土則墳壚謂土之剛黑者師古無云而疏者謂
之壚之說惟廣韻云壚土黑而疏蔡氏不知引下土墳壚下註
蔡傳引地志岷山在蜀郡湔氐道西徼外在今茂州汶
山縣江水所出也大謬漢湔氐道縣在唐爲松州廣德
初陷吐蕃宋亦爲吐蕃地今爲松潘衞在成都府西北
七百六十里岷山又在衞西北二百二十里曰大分水

嶺江源出焉或曰即古羊膊嶺云相距五百八十餘里豈一地乎子鴻曰誤自元和志汶山縣載岷山而樂史因之蔡氏又因之余曰郭璞註山經已言岷山今在廣陽縣西江所出廣陽晉所更漢汶江縣之名者子鴻曰誠然余曰誤尚不止此漢武帝元鼎六年置汶山郡于此縣曰汶江已似專指此城或曰然則岷山不在茂州汶山縣乎余考隋地理志汶山郡左封縣有汶山臨洮郡臨洮縣有岷山元和志岷州溢樂縣南有岷山括地志岷山在溢樂縣南連綿至蜀幾二千里皆名岷山安在茂州不有岷山與但蔡氏以班志江水所出四字繫

西徼外之下者寘于今茂州汶山縣之下此倒置其文輒失者是也然則集傳當云岷山地志在蜀郡湔氐道縣西徼外江水所出唐爲松州嘉誠縣末陷于吐蕃本朝未復今茂州汶山縣有岷山江水則自徼外流入者

蔡傳又引晁氏曰蜀以山近江源者通爲岷山連峯接岫重疊險阻不詳遠近青城天彭諸山之所環遶皆古之岷山青城乃其第一峯也止首二句爲足存餘乃杜光庭遊青城山記語岷山連峯接岫千里不絕青城乃第一峯也又增出天彭諸山四句曾何當于經旨因取宋儒王氏炎曰江漢發源此州方江漢之源未滌水

或泛濫二山下其地有荒而不治者今旣可種藝知二水之順治也又史記貨殖傳汶山之下沃野下有蹲鴟至死不饑汶山卽岷山則岷山之宜樹藝舊矣當以此二條補之　蔡傳又引地志嶓冢山在隴西郡氐道縣漾水所出今本止云養水所出無嶓冢山字嶓冢山在西縣也若欲言東西兩漢水俱出嶓冢不妨引酈氏注

嶓冢山地志在氐道縣又云在西縣今興元府西縣三泉縣也蓋嶓冢一山跨于兩縣云案氏道縣無考漢西縣在宋西和州今爲縣宋西縣爲漢漢中郡沔陽縣地後魏置嶓冢縣隋始改曰西縣下到宋因之去漢之

西縣南北相距五六百里豈得一山跨其境且其水亦
分東西二派宋三泉縣則在今寧羌州漢廣漢郡葭萌
縣地也岷嶓既藝下註
沱水蔡傳引地志蜀郡郫縣江沱在東西入大江當作
江沱在西東入大江又曰汶江縣今永康軍導江縣當
作今茂州汶山縣　潛水又引地志巴郡宕渠縣潛水
西南入江江當作灊漢中郡安陽縣灊谷水出西南入
漢入漢上有北字又蔡傳安陽縣今洋州眞符縣當作
今金州漢陰縣按寰宇記雖云眞符縣本漢安陽縣地
蔡傳從之余駁其當作今金州漢陰縣者蓋以寰宇記

又云漢安陽縣在漢陰縣西二十四里卽今㵐口東十里漢江之北故城是也指漢縣治所在非汎汎言其地而已　又按沱潛二水難解者潛而尤難解者梁州之潛蔡氏旣以地志宕渠縣安陽縣二潛水以解之宕渠縣是已安陽縣今爲興安州漢陰縣孔疏已引康成注此潛水其尾入漢耳首不於漢出余謂鬵谷乃谷名水名由谷而得非爾雅水自漢出之謂鄭固不以爲潛水誤自小司馬引以釋史記而蔡仍之以釋經大抵梁州僅一潛水耳而朏明則曰否一在巴郡宕渠縣一在廣漢郡葭萌縣惜班志未詳因手撰一解其辭曰爾雅水

自江出爲沱漢爲潛馬融曰其中泉出而不流者謂之潛蓋潛與沱不同沱分派別行者也潛伏流重出者也書正義引鄭氏荊州注潛則未聞象類梁州注潛蓋漢西出嶓塚東南至巴郡江州入江行二千七百六十里其水道與班志無異是康成明以西縣嶓冢山所出之漢水爲潛也然嶓冢所出乃西漢之始源與爾雅漢出爲潛之義不合可疑者在此茲據諸家所說梁州之潛有二一巴郡宕渠縣地志縣有潛水西南入江酈道元云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱今爰有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水

鄭氏曰漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹道漢疏通卽爲西漢水也故書曰沱潛既道道元又云宕渠水卽潛水出南鄭縣南巴嶺謂之北水東南流逕宕渠縣謂之宕渠水又東南入漢今順慶府渠縣有漢宕渠故城渠江在縣東自巴州小巴嶺西南流逕蓬州又東南逕營山縣入縣界又西南逕廣安州至重慶府之合州入嘉陵江者是一 廣漢郡葭萌縣郭璞爾雅音義有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴中通峒（疑作岡）山下西南潛出一名沔水舊俗云卽禹貢潛也劉澄之說同漢壽故葭萌先主更名括地志云潛水一

名伏水今名龍門水源出緜谷縣東龍門山大石穴下元和志潛水出緜谷縣龍門山書曰沱潛既道是也山在縣東北八十二里寰宇記緜谷縣龍門山亦名葱嶺山引梁州記云葱嶺有石穴高數十丈其狀如門俗號爲龍門今四川之廣元縣東北之龍門山是此二潛者皆自漢出伏而又發蹤跡顯然正與爾雅之義相符較鄭爲長然觀道元所引漢別爲潛流與漢合之語則鄭亦既知象類義適符于爾雅前所謂西出嶓冢者豈其未定之論與又道元注桓水一條云葭萌西漢即鄭氏之所謂潛水然則潛當斷自廣元縣北龍門伏流入西

漢之處始受其稱而水出西縣者不妨自爲嘉陵江源如必追上流并爲潛而謂水自西漢通東漢則西漢導源之地初無伏而又發之狀如宕渠葭萌所云者安得據闞駰荒誕之說而目之以自漢出耶禹主名山川當時此水有潛名無西漢名後人狥末忘本信史疑經鮮有知西漢爲潛者宋傅寅禹貢集解謂西漢爲禹時所浮之潛庶幾得之不知康成己有其說證據不明亦何以取信於天下後代哉　又按胡朏明復告予曰綿谷今爲廣元縣亦漢葭萌地屬四川保寧府東北與陝西沔縣接界龍門山當在其間然此水合西漢水處終不

及詳惟廣元縣舊志云潛水出縣北一百三十餘里木寨山流經神宣驛又南二十里經龍洞口至朝天驛北卽古籌筆驛也穿穴而出入嘉陵江此言確有源委而所出之山不同殊爲可疑然覈其里數神宣驛在縣北一百二十里南二十里爲龍洞口又南二十里爲朝天驛去縣八十里恰與龍門之里數相符意者木寨山乃郭璞沔陽水之所經人誤以爲出而朝天之穴卽龍門之穴郭及劉澄之兼言南北之出入而括地元和廣元舊志則但言其南口之所出也與龍洞口者龍門穴之北口也朝天驛北龍門穴之南口也以理推之當如是

矣果爾則此水潛行山下亦不過二十里　又䏻明曰河水無伏流子言之漢水有伏流子信之然人或未信不知濟淮重源顯發皆有根證它小水伏而又出者所在多有何獨至于漢而疑之惟是龍門穴水西委未詳巴嶺渠江北源莫測斯則不無可疑耳然嘗讀溝洫志武帝時穿龍首渠自徵引洛至商顏下岸善崩乃鑿井深者數十餘丈往往爲井井下相通行水水隤以絕商顏東至山領十餘里閒井渠之生自此始蓋鑿井深至數十丈洛水下注于井會地中之水絕山而過東出爲渠故謂之井渠也某因悟地中有水往往相通潛之入

穴猶洛之入井但一由天工一由人力耳沔漢自龍門巴嶺之東北通岡山下西南潛出理無足怪不得以目所不覩而疑其妄地理潛關變通無方原始要終潛流或一善長豈欺我哉余曰據郭景純言是沔水入大穴中而復出者爲潛水此一潛水據酈善長言是漢水入大穴中而復出者爲潛水又一潛水相距約五百餘里要之二潛水入穴通山西南潛出入字並同大奇　又按吳草廬言凡江漢支流皆名沱潛不拘一處於是明陸氏深曰今蜀山連綿延亘凡居左者皆曰岷右者皆曰嶓凡水出于岷者皆曰江出于嶓者皆曰漢江別流

而復合者皆曰沱漢別流而復合者皆曰潛恐屬方言爾此求其說而不得從而爲之辭者　或謂梁州之潛旣得聞矣而荆州之潛何直至宋乾德三年以水氏縣潛隨縣著若是其遲乎不與後魏正始中置嶓冢縣事類乎余曰未盡然魏黃初二年王孫權於吳策命曰遠遣行人浮于潛漢兼納纖絺南方之貢此非從今鍾祥潛江沔陽州一路行者乎豈可以康成偶未及而遽抹煞此水乎竊以今之蘆洑河尾名襄河恐亦非盡當曰貢道也何則南方水之善決者莫若漢與北之大河同自襄陽以下沔陽以上上去發源處旣遠下距入江處

亦遥衆流日多勢益卑漢水汎濫其中若潰癰然衝決時時聞況又去禹三千餘載計當日貢道所謂潛者亦應如沱之在枝江及華容非止一道余雅愛韓恭簡邦奇解此曰禹貢之記貢道者如記二水云浮于淮泗非謂近泗之地必由淮入泗也蓋近于泗水者則徑浮于泗近于淮水者則由淮入泗也此荆州近于漢者則徑浮于漢不必自江而入漢也近于潛者則逕浮于潛而入漢亦不必自江也沱自華容縣出于江入于沔沔即漢也由江入沱由沱入漢一路也潛自漢出至潛江縣入于江由江入潛由潛入漢一路也又按浮于淮泗達

于河河不如荷謂蔡傳爲未然茲因討論濟水亦覺其說通故禹貢圖註曰淮與泗相連淮可以入泗自泗而往則有兩途或由灘以達河灘出于河而入于泗者也或由濟以達河濟出于河而合于泗者也余請證以古事一王濬列傳杜預與書曰自江入淮逾于泗汴泝河而上振旅還都此由淮而泗由泗而汴由汴而河之道也西道也一溝洫志滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會此由淮而泗由泗而濟由濟而河之道也東道也雖古來舟楫由此固多而著見史籍者僅此說詳沇濟既道下註

蔡山班志闕沈並闕唐孔穎達司馬貞並言不知所在而宋政和中歐陽忞曰蔡山在雅州嚴道縣似不可信且偏考隋唐地理志元和志通典寰宇記九域志嚴道無所蔡山也忞同時葉少蘊傳禹貢復指嚴道縣東五里周公山以當之又可信乎或曰然則蔡山終竟不知耶曰要就禹貢蒙山以求最為近之如太史河不知所在就九河間以求惇物山不知所在就漢武功縣東以求雖不中不遠若以鑿鑿指實恐涉傅會論篤者弗取矣

按陳氏大猷曰古人舉事必祭況治水大事乎然旅獨於梁雍言之者蓋九州終於梁雍以見前諸州名

山皆有祭也旅獨于蔡蒙荆岐言之者蓋紀梁之山終于蔡蒙紀雍之山始于荆岐以見州內諸名山皆有祭也故下文復以九山刊旅總結之當採入集傳蔡蒙旅平下註

按和夸底績晁氏主水名言云夷水出巴郡魚復縣即漢志南郡巫縣之夷水宋爲巫山縣此猶在荆梁二州之界然東去和川水幾二千里二水不相距太遠乎不可從蔡氏主地名言云嚴道以西有夸道或其地夷道即漢志南郡之夷道縣宋爲宜都縣遠在嚴道以東二千餘里豈以西平且實是荆州域于梁州曷與乎尤不可從然則宜作何解曰寰宇記和川路在嚴道縣界西

去吐蕃大渡河五日程從大渡河西郭至吐蕃松城四日程羌蠻混雜連山接野鳥路沿空不知里數說者謂即書之和夷余謂水經注和讀曰桓自桓水以南爲夷書所謂和夷底績也說似可從但今桓水無考或曰晉地道記云梁州南至桓水疑指大渡河四川通志和夷今黎雅越巂等處案以酈注大渡河果桓水也則大渡河以南今建昌衞爲宋藝祖以玉斧畫而棄之者蓋古和夷云和夷底績下註

厥土青黎蔡傳黎黑也本孔傳果爾二字皆色與冀兗青徐雍五州例不合不如用馬融王肅註黎小疏也青

以辨其色黎以辨其質耳解蔽勝又按茅氏瑞徵禹貢滙疏箋曰豫土止言壤其色雜也從厥土中又別以下土言之與青州再指海濱同義又曰案經文厥土未有言色不言質及兩言色者金仁山云梁土色青故生物易性疏故散而不實向閬成都土疏難以築城馬說殆近之厥土青黎下註

蔡傳正譌卷三終

蔡傳正訛卷四

西傾蔡傳引地志在隴西郡臨洮縣西今洮州臨潭縣西南臨潭縣唐廣德初陷吐蕃宋大觀二年收復仍舊爲洮州而不置縣當作今洮州城西南　又按西傾因桓是來朱子亦從鄭康成書註曲爲之說忽讀宋葉氏曰雍言織皮崑崙析支渠搜非中國之貢明矣疑西傾卽西戎之境熊羆狐貍織皮文與西傾因桓是來相屬謂四獸織皮西傾之戎因桓水而以此來貢也不覺躍然然葉猶存傾字余謂直戎字之譌葢西戎因桓是來

最直截了當桓水出蜀郡蜀山西南行羌中漢志謂禹貢桓水是也蔡傳不知引此而徒據水經云西傾之山（一本作南）桓水出焉無論經無此文乃酈注有之山亦雍山水亦雍水與梁州桓水別酈道元曰岷山西傾俱有桓眞得其解矣（西傾因桓是來下註）

涇屬渭汭蔡傳皆引地志亦多舛誤如涇水出安定郡涇陽縣西西下有幵頭山三字渭水作隴西郡首陽縣西南西南下有鳥鼠同穴山五字汭水扶風汧縣弦蒲藪芮水出其西北東入涇扶風上有右字兩漢皆然今云扶風則下雜魏制矣（涇屬渭汭下註）

漆水又引地志出扶風縣當云在右扶風漆縣西非出

也　引程氏扶風杜陽縣今岐山普潤縣之地亦漢漆

縣之境當作今鳳翔府麟遊普潤二縣之地亦漢漆縣

地漆沮既從下註

又引酆水出扶風鄠縣終南山當云出右扶風鄠縣東

南今永興軍鄠縣終南山也終南山當于今縣下 補出

灃水攸同下註

北條荊山引地志在馮翊懷德縣南馮翊上脫左字亦

雜魏制荊岐既旅下註

終南引地志在扶風武功縣縣下脫東字又云今永興

軍萬年縣南五十里也終南山西起秦隴東徹藍田橫亙關中且八百里必欲貼漢武功縣言當作今鳳翔府郿縣界有故武功城終南山在郿縣南三十里萬年縣至蔡氏時已久更名樊川　惇物地志在扶風武功縣下亦脫東字又云今之永興軍武功縣也更謬宋武功縣漢縣美陽二縣地豈得認爲漢故邑當亦作今鳳翔府郿縣界有故武功城惇物山在其東終南惇物下註

王伯厚謂蔡傳曰鳥鼠地志在隴西郡首陽縣西南今渭州渭源縣西也此以唐之州縣言若本朝輿地當云熙州渭源堡至于鳥鼠下註

按蔡氏於堯典三危曰卽雍之所謂三危既宅者于禹貢三危曰卽舜竄三苗之地或以爲燉煌未詳其地不知何獨疑夫三危又何至未詳燉煌所在予爲集羣說以補正曰杜預云三苗與允姓之祖俱放于三危瓜州今燉煌也酈道元云三危山在燉煌縣南括地志三危山有峯故曰三危俗亦名卑羽山在沙州燉煌縣東南三十里隋地理志燉煌縣有三危山通典沙州燉煌縣舜流三苗于三危卽其地允姓之戎居瓜州者其子孫也三危既宅下註

球琳琅玕蔡傳證以爾雅西北之美者有崑崙虛之球

琳琅玕或曰爾雅球本作璆二字各別余曰蓋兼用說文說文球字下即接璆字曰球或从翏此正蔡氏之所本前厥貢惟璆傳璆玉磬已用說文球玉磬也之解矣

厥貢惟球琳琅玕下註

蔡傳引地志積石在金城郡河關縣西南羌中今鄯州龍支縣界也按河關縣漢宣帝神爵二年置後涼呂光龍飛二年克河關凡四百五十七年爲郡縣後沒入吐谷渾遂不復況積石又在其縣西南羌中乎當在漢西海郡之外是眞當日大禹導河處宋龍支縣近在今西寧衛東南八十里爲漢金城郡允吾縣元和志積石山

在龍支縣西九十八里南與河州枹罕縣分界枹罕縣今臨洮府河州治積石山在州西北七十里積石關則又在州西北百二十里所謂兩山如削河流經其中是較禹所導之積石河隔千有餘里豈在其縣界者乎黃子鴻曰積石山本在徼外自唐儀鳳二年置積石軍于靖邊城始移其名于內地矣余曰不止此隋大業五年平吐谷渾置河源郡郡治古赤水城以境有積石山也尤移近內地矣然此乃小積石山卽酈注之唐述山耳大小積石之名莫明辨于唐人故魏王泰曰大積石山在吐谷渾界小積石山在枹罕縣西北張守節曰河自

鹽澤潛行入吐谷渾界大積石山又東北流至小積石山李宏憲曰河出積石山在西南羌中注于蒲昌縣潛行地下出于積石爲中國河故今人目彼爲大積石此爲小積石嗟乎漢初叚潁破西羌且鬬且行四十餘日至河首積石山唐如李靖等攻吐谷渾靖踰積石山任城王道宗侯君集行空荒之地二千里乃次星宿川達柏海望積石山覽觀河源彼何人哉吾徒安足以比之而思尋其地也或曰然則蔡傳當云何曰當作積石地志在金城郡河關縣西南羌中積石山漢在羌中唐在吐谷渾界今河州枹罕縣鄯州龍支縣界有積石山雖

河所經非禹所導者　蔡傳有顯然謬誤者如雍之言道有二其東北境則自積石至于西河其西南境則會于渭汭積石山在雍之西境安得下一東字顯謬可知雍州東距大河大河即冀都之西河果東境有貢當徑自入河何勞舍東而西遠從積石浮耶是當改作其西北境蓋浮積石與會渭汭者皆自西起程但積石近北則曰其西北境渭汭近南則曰其西南境庶乎其不謬耳浮于積石下註

龍門山蔡傳引地志在馮翊夏陽縣縣下脫北字又云今河中府龍門縣當作在今同州韓城縣及河中府龍

門縣之地蓋山跨河之西東云至于龍門西河下註

又按蔡氏會于渭汭汭者兼傳讀者多以即上文涇屬渭汭汭入涇涇入渭當其爲渭也且不知有涇奚有于汭自與洛汭之汭同一解蓋河之南渭之北其兩間爲汭也在今華縣河自北來渭自東注實交會于今華陰縣故曰渭汭汭字解有作水北者有作水所出者有作水之隈曲者有作水曲流者有作水中州者總不若說文汭水相入也於此處爲確解夫言起一端而已夫各有所當也或曰二汭字同見雍州可各解乎余曰何不可之有導山過九江過讀作經過之過謂禹也導水過

九江讀作大水合小水之過謂岷江也曒焉殊別也左氏一書莊四年曰漢汭閔二年曰渭汭宣八年曰滑汭昭元年曰雒汭四年曰夏汭五年曰羅汭二十四年曰豫章之汭二十七年曰沙汭定四年曰淮汭哀十五年曰桐汭水名下繫以汭者衆矣又何疑乎禹貢哉會于渭汭下註

蔡傳崑崙在臨羌蓋漢金城郡臨羌縣有昆侖山祠非眞山司馬彪衍祠字而蔡氏誤本　析支在河關西千餘里當依應劭于西下增南字崑崙析支渠搜下註

又岍山引地志扶風岍當從水縣西吳山古文以爲岍山

是班氏合爲一山當作今隴州汧源縣西六十里有岍山隴州吳山舊縣西南五十里有吳嶽山方輿寰宇記合爲宋人語又引晁氏曰今之隴山天井金門秦嶺山者皆古之岍也尤非括地志岍山在隴州汧源縣西六十里其山東鄰岐岫西接隴岡汧水出焉謂隴與汧爲一猶可至天井山在今隴州南一百里金門山又在州南百四十里秦嶺山雖大要以在今藍田縣商州者爲正吾聞終南秦嶺本一山矣未聞與岍爲一也導岍及岐下註

底柱蔡傳今陝州陝縣有三門山是也陝縣當作硤石縣三門山在縣東北五十里　又按王翰遊三門記曰

三門集津在平陸縣東六十里禹鑿山作三門以通河流南為鬼門中為神門北為人門鬼門廹窄水勢極峻急人門水稍平緩直東可五十步中流有小山乃底柱也神門最修廣水安妥蓋隋唐漕運之道山岊上有閣道且鑿渤石深尺許則蔡傳謂底柱石今三門山是者誤底柱下註

析城引地志在河東郡濩澤縣西西下脫南字析城下註

又云太行山在河內郡山陽縣西北今懷州河內也不知漢太行山有二其在山陽縣者名東太行山祇當引曰太行山在河內郡埜王縣西北今懷州河內縣北二

十五里也漢山陽爲宋修武縣非河內太行下註

蔡傳朱圉地志在天水郡冀縣南今秦州大潭縣也九域志建隆三年秦州置大潭縣縣有朱圉山熙寧七年以大潭隸岷州今爲西和州當作今西和州大潭縣並云地志圉作圄西傾朱圉下註

又引地志太華在京兆華陰縣南京兆下脫尹字亦雜魏制又云太華在今華州華陰縣二十里括地志元和志寰宇記並云在華陰縣南八里至于太華下註

又按至于陪尾孔蔡二傳並云豫州山漢志江夏郡安陸縣橫尾山在其東北古文以爲陪尾杜君卿隸諸古

荆州則陪尾當爲南條江漢北境之山與內方一例豈得爲北條大河南境之山乎宜改正然則何以正曰博物志云泗出陪尾其徐州之山乎徐西境豫東境正相接禹既下太華乃於是而熊耳洛所經也而外方伊所經也而桐栢淮所出也至于陪尾泗所出也則諸水之治亦可見矣若横尾淮曷爲經此孔傳自誤或曰桼漢志何余曰漢志禹貢山川不從之者衆矣奚有于是周官保章氏賈疏外方熊耳以至泗水陪尾屬搖星公彥實從春秋緯文來則漢人早作是解矣至于陪尾下註

又蔡傳地志南條荆山在南郡臨沮縣北北上脫東字

今襄陽府南章縣章當作漳（主于荆山下註）
引衡山地志在長沙國湘南縣縣下脫東南二字（至于衡山下註）
按黑水註謂葉榆澤其地乃在蜀之正西非正西盖西南也又謂東北距宕昌不遠宕昌雖近雍州西南然與燉煌縣之三危中隔大河此條秖當闕疑（導黑水下註）
蔡氏云洛汭在今河南府鞏縣之東洛之入河實在東南河則自西而東過之案杜氏左傳註洛汭在鞏縣南帝王世紀在鞏縣東北三十里二說不同考元和志隋時鞏縣移治東界由是洛水乃在西北也宋河渠志元

豐二年導洛水入汴通志今洛水經鞏縣北三里又東至縣東北二十里汜水縣界入河蓋宋所移云然古時洛口斷在鞏縣之西作東者非（東過洛汭下註）

又按蔡傳引水經曰漾水出隴西郡氐道縣嶓冢山東至武都常璩曰漢水有兩源此東源也卽禹貢所謂嶓冢導漾者其西源出隴西西縣（二字今增）嶓冢山會泉始源曰沔逕葭萌入漢東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東也酈道元謂東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水者是也案水經原文乃東至武都沮縣爲漢水玆節去五字語不完會泉始源曰沔泉乃白水二字始源曰沔

當移在逕葭萌入漢之下華陽國志可證至逕葭萌入漢是西東兩漢水竟異源同流是不可不極論焉酈道元雖前引庾仲雍漢水南至關城合西漢水之文及自歷次津流止云又西南逕關城北除水流入焉不云及東漢是二水不合者一關城今陽平關在寧羌州西北八十里州北九十里為嶓冢山漾水所出東流入沔縣界西漢水則在州西自畧陽縣流入又西南入四川廣元縣界是二水不合者二經文岷嶓既藝導嶓冢至于荆山山為梁州之山嶓冢導漾東流為漢則水即為梁州之水與漢西縣在雍州地西漢水即出在雍州地者

原不相涉豈得以後代同名之水上混聖經是二水不合者三梁州貢道浮于潛潛鄭康成註爲西漢水逾于沔沔卽東漢兩水中有間阻不能以舟通行故經文曰逾是二水不合者四其强爲附合者一誤于班固再誤于常璩班固曰西縣禹貢嶓冢山西漢水所出多却禹貢二字此蓋別一嶓冢爲西漢水源與酈注亦雅合常璩曰逕葭萌入漢今寧羌州有三泉故城金牛廢縣皆古葭萌地何曾見兩川同注異者直至魏收撰地形志曰嶓冢縣有嶓冢山漢水出焉此地方顯此名前此僅班志有于西縣水經有于氏道焉耳何禹貢三千年後

始知當日導漾實在此地故世翻滋擬議或曰通典云嶓冢山在漢中府金牛縣寰宇記在三泉縣東二十八里旣知漾水出此則亦知漢氏道縣所在何以謂氏道無考嘗質諸黃子鴻子鴻曰宋三泉縣今寧羌州也爲漢廣漢郡葭萌縣地其北今畧陽縣爲漢武都郡沮縣地又北今鞏昌之兩當漢中之鳳縣皆漢武都故道縣地至于漢氏道縣屬隴西郡隴西東南境爲今秦州與漢葭萌縣相去五六百里中隔武都郡何由接壤其水又有嘉陵江水隔之亦不能通入東漢故曰無考且云西源在今三泉縣之東當作東源在今三泉之東東源

在今西縣之西西當作西西源在今秦州淸水縣上邽鎭及西和州之境蔡氏始終不辨宋西縣在今沔縣非漢之西縣爾　又按胡朏明曰隋書經籍志有庾仲雍漢水記五卷獨酈注引漢中記曰嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以嶓冢爲分水嶺其作者似已知漢地理志之譌而以禹貢嶓冢爲當實在漢中也者不然於漢中記胡爲詳及嶓冢耶蓋不惟不待魏收撰志時始知而後魏分沔陽置嶓冢縣已知之矣大抵經之理以漸推愈明卽經之事迹地理亦有然者惜道元歷覽奇書特爲班所壓不能發揮斯義耳　又按嶓冢山當有

三其可考者出元和志在興元府金牛縣東二十八里漢水所出此眞禹貢嶓冢山漢中記一名分水嶺是也元和志在秦州上邽縣西南五十八里漾水所出此班志誤認禹貢之嶓冢山今一名分水嶺是也二山各不同余曾至秦州此山下山不甚高而峯岫延長連屬若邱塚問其土人寧羌州此山若何愕然曰從金牛驛北望見嶓冢山巍然雲表豈敝地所能得其兒孫乎但水亦微細自西東流卽所謂嶓冢導漾者水纔濫觴合五丁峽水東流爲沔其流始大此地則水出嶺時爲南流與東不合耳余心識之以爲負薪能談王道至氏道嶓

冢實無考者糸以元和志于鳳州兩當河池二縣並云永嘉之後地没氐羌縣名絶矣于興州云晉永嘉末氐人楊茂搜自號氐王據武都自後郡縣荒廢則氐道縣之不知所在豈得已哉然郭璞註山經嶓冢今在武都氐道縣南常璩撰漢中志東漢水源出武都氐道又並隸氐道於武都郡與漢制不同　又按水經以漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水爲漢水者爲西漢水也故下文又東南至廣魏與白水合又東南至葭萌縣與羌水合酈氏注云今西縣嶓冢山西漢水所導也此自遥承上班固地理志來不見有禹貢字面

是道元以班志西縣下禹貢字爲非但不顯駮之古人文多隱約水經以沔水出武都沮縣東狼谷中此爲東漢水又言沔水東南逕沮水戍而東南流注漢酈氏注云所謂沔漢者也尚書曰嶓冢導漾東流爲漢特標出尚書曰是道元以大禹當日之所導實在此于西漢了無涉獨顧景范謂水經不詳漢所自出沔水一名沮特入漢之小水耳反詳志其源忘却出今寧羌州者何與余請兩言以剖別之曰西漢水可單曰漢水亦可曰漾水亦可曰沔水東漢水可單曰漢水亦可曰漾水亦可曰沮水亦可曰沔水酈道元謂東西兩川俱出嶓冢猶

言各出嶓冢云爾而同爲漢水猶言同名漢水云耳近代雍大記引通典嶓冢山有二一在天水上邽一在漢中金牛從而釋之曰西漢水在西和縣源出嶓冢山西流與馬池水合此乃上邽之嶓冢在今秦州漢江源出沔縣嶓冢山東流入金州此乃金牛之嶓冢山禹貢嶓冢導漾乃沔縣之嶓冢非秦州之嶓冢知嶓冢有二則西東二漢源流各自了然此殆可以注酈注矣　又按孔國安傳嶓冢導漾二句曰泉始出山爲漾水東南流爲沔水至漢中東流爲漢水東南流爲沔水遥與前逾于沔傳漢上曰沔相照應補出此句最佳余欲以班志

沮縣下註沮水出東狼谷南至沙羨南入江過郡五行四千里正武都縣下注一名沔過江夏謂夏水十字補入東狼谷之下南至沙羨之上東漢水源源委委方備班志最亂道者武都縣下注東漢水受氏道水七字試問漢武都縣為郡治傍仇池山遠在東漢發源處三四百里之上豈有反下受漾水之理余嘗愛魏文侯告西門豹之言人始入官如入晦室久而愈明談水道者亦復爾爾　又按常璩云漢有二源以東源為即禹貢之漾水極是與水經各自一書非承水經而為文者蔡氏於此全昧既引水經漾水云云旋按常璩曰此東源也

常氏止以西源爲沔漢酈氏引漢中記以駮之復駮其
漾山之目原未及東源之誤此蔡氏連綴其文輙失者
是也獨道元于水經以西漢水爲漾曲狥其說取山海
經闞氏荒誕之說曰川流有潛通之理故漾漢互稱至
叙次通谷水曰上承漾水西南流爲西漢水漾水之稱
仍屬東漢酈氏微意居然可覩矣　又按張衡西京賦
云左有崤函重險右有隴坻之隘於前則終南太一于
後則高陵平原又云連岡乎嶓冢繫于終南太一之下
與上文右有隴坻不相承叅以潘岳西征賦而終南而
背雲陽跨平原而連嶓冢則二公似皆指廣漢葭萌之

嶓冢非指隴西西縣之嶓冢與禹貢合作漢中記者雖未知與岳孰後先要必出張平子後是東漢人已有不同班志者矣　又按唐有三三泉縣一義寧二年置以彭源縣西南三泉故城爲名後更名同川一武德四年置以山下有三泉水爲名在嘉陵江之西一天寶元年移于嘉陵江東一里樂史所謂卽今縣理是也宋有二三泉縣一卽唐故治後至道二年建大安軍縣遂廢二重治于今沔縣界卽今大安驛蓋紹興三年改置大安軍於此復置縣以隷焉同在嘉陵江之東若當蔡氏時言西源東源更當云東源在今三泉縣之西余上謂其

當作在今三泉縣東者猶不識宋之復置三泉縣治所耳　又胡朏明曰西東二源不相牽合水經固爲得之而以西源爲漾則與班志同失東源知有沔而不知有漾知有東狼谷而不知有嶓冢山似與嶓冢導漾之經文絕不相蒙而自爲一說矣必以漢水自爲一目而以漾水爲漢之始源以沔爲漢之別源以潛爲漢之伏流而嘉陵水出自隴西者則與羌白涪諸水並列不名爲漢斯可以折羣言而翼聖經矣嶓冢導漾下註

蔡傳今郢州長壽縣磨石山發源東南流者名滶水至復州竟陵縣界來又名汊水來乃者字之譌及檢明初

劉三吾奉旨纂書傳會選本亦是衆字知承譌久矣過三

澨下註

又導江東陵謂地志在廬江郡西北者非是不知固自謂廬江西北有東陵鄉淮水出耳非指禹貢駁之轉非

至于東陵下註

又引地志濟水出河東郡垣曲縣王屋山東南當云出河東郡垣縣東北王屋山以垣曲名縣自宋始　又引唐李賢謂濟自鄭以東貫滑曹鄆濟齊青以入于海不及王莽末枯涸等語似唐見有此水又引本朝樂史謂今東平濟南淄川北海界中有水流入海謂之清河不

實指菏汶二水語不全具本出通典非寰宇記也宋人
每好改節往籍以就已說却失古人本意此其一云東流爲濟下註
溢爲滎滎自在河之南宣十二年楚潘黨逐之及滎澤
卽其地然先此閔二年衛及狄人戰于滎澤則亦移澤
之名于河北子愛熊南沙有言黃帝正名百物未嘗假
借後世乃通之耳此可以定其說矣溢爲滎下註

蔡傳正譌卷四終